

「제5회 고용노동 공공데이터·AI 활용 공모전」사업계획서

제품 및 서비스명

구분	내용
부문	제품 및 서비스 개발 부문
제품·서비스명	법대로AI (LawMainRoad)
한줄 소개	외국인 근로자와 정보 취약 근로자가 노동 문제를 한국 노동법 근거와 함께 정리하고, 상담 신고 전 대응을 준비하도록 돕는 근거 기반 노동권 보호AI 서비스
작성일	2026-05-13
코드/Wiki 기준일	2026-05-07
법령 코퍼스 기준일	2026-04-11
창업 여부	현재 창업 계획은 확정되어 있지 않으나, 서비스의 필요성과 실효성에 대한 긍정적인 평가가 확인될 경우 창업 및 서비스 확장을 검토할 예정

법대로AI(LawMainRoad)는 한국 고용노동 관련 법령 원문을 조문 단위 코퍼스(법령 조각 데이터베이스)로 구축하고, 사용자 질문에 대해 검색된 법령 근거 안에서만 답변 문서를 제시하는 **근거 기반 노동권 보호AI 서비스**이다. 본 서비스는 웹 기반 사제품이며 상용 서비스가 아니다.

핵심 사용자 흐름은 **계약서 검토(계약 전 위험 탐지) → 사건기록(매락 연결) → AI 법률상담 → 상담 내용 기반 문서 생성 → 사건기록(기록 보관·삭제)**의 5단계로 구성된다. 각 단계는 답변과 문서 생성을 위한 법령 근거 인용·확인 필요 정보·증거 체크리스트를 함께 제공한다.

[법적 자문 요인 방지 안내]

본 서비스는 노무사 변호사의 개별 사건 검토, 행정기관(고용노동관서 노동위원회 등)의 판단, 법률 자문을 대체하지 않는다. 위법 여부를 확정하지 않으며, 답변은 관련 법령 근거와 대응 준비 방향을 정리하는 보조 도구로 사용된다. 실제 신고 구제신청 소송 채류 관련 결정은 반드시 관계 기관 또는 전문가의 확인을 거쳐야 한다.

□ 실행 가능 증빙 자료(필수 첨부)

심사위원이 본 프로젝트의 실행 여부를 직접 확인할 수 있도록 다음 자료를 함께 제출한다.

증빙 자료	삽입 위치	검증 포인트
서비스 접속URL	[서비스URL 삽입 위치]	공모전 검증용 외부 접속 도메인, 메인 화면 진입 확인
시연 영상 링크	[시연 영상 링크 삽입 위치] (3~5분)	고정 화면이 아닌 실시간 동작 흐름 확인

공개Wiki	github.com/Team-msp-architect-2026/msp-team02/wiki	구조 사용자 흐름 RAG 코퍼스 보조 자료
--------	--	-------------------------

※ 서비스 접속 환경: Google Cloud 기반 **공모전 검증용 환경**으로 구성되어 외부 접속URL을 제공한다. 본 환경은 상시 운영 배포가 아니라 **심사 기간 중 기능 검증을 위한 환경**이며, 운영 서비스 수준으로 주장하지 않는다.

주요 화면 캡처 | [화면 캡처 삽입 위치] (5컷: 첫 화면 / Before / After / Draft / History) | 근거 인용, 작성안, 기록 보관 경계 확인

1) 제품 및 서비스의 목적 기능 및 특징

□ 개발 목적 및 배경

근로계약서, 해고 통보, 임금체불, 사업장 변경과 같은 노동 문제는 법령과 행정 절차를 즉시 이해하기 어렵다. 특히 외국인 근로자·사회초년생·비정형 근로자·장애인 근로자처럼 정보 접근성이 낮은 사용자는 문제가 발생해도 어느 기관에 무엇을 준비해야 하는지 판단하기 어렵다.

법대로AI는 사용자의 상황을 일반 상담 문장으로만 처리하지 않고, **고용노동 관련 법령 코퍼스를 검색한 뒤 검색된 근거 안에서만 답변과 대응 준비 방향을 제시한다**. 사용자가 입력하지 않은 사실은 임의로 보충하지 않고 **'확인 필요 정보·주의사항·증거 체크리스트'**로 분리해 표시한다.

□ Goal / Non-goal (공모전 검증 범위 명확화)

□ Goal (본 시제품에서 검증)	× Non-goal (본 시제품에서 다루지 않음)
- 한국 노동법 코퍼스(1,722개 조문)에 대한 법령 검색 근거 인용 정확도 검증 - 단계별 화면 흐름의 외부 접속 가능성 확인 - 자유 서술 질문에 대한 근거 기반 답변 + 증거 체크리스트 생성 - 상담 신고 전 참고 가능한 문서(임금체불 진정서 부당해고 구제신청서 유서) 생성 60건 자체 시나리오셋 기반 검색 근거 인용 품질 평가	- 법률 자문, 노무사 변호사의 개별 사건 검토 대체 - 위법 여부 체불 여부 해고 정당성의 최종 확정 - 행정기관(고용노동관서 노동위원회) 판단 대체 - 외국인 체류자격 강제퇴거·출입국 절차의 판단 - 사용자를 대신한 신고·민원 소송 제출 - 상시 운영 수준의 서비스 안정성 SLA 보장

□ 핵심 기능

기능	설명
근거 기반 노동법 답변	PostgreSQL + pgvector(벡터 검색용 PostgreSQL 확장)로 관련 법령 조각을 찾고, 검색된 문맥 안에서만 답변과 인용 법령을 생성
계약서 검토 — 계약 전 위험 탐지	계약서 이미지/PDF 또는 텍스트에서 임금 근로시간 휴일 거숙사 공제 등 핵심 항목의 누락 불명확 주의 필요 신호를 확인
사건기록 — 단계 간 맥락 연결	계약서 검토 단계에서 발견된 위험 신호를 AI 법률상담 단계의 질문 맥락으로 연결. 법적 근거를 새로 만들거나 바꾸지 않음

AI 법률상담 — 분쟁 단계 근거 정리	자유 서술 질문에 대해 법령 검색 기반 답변, 인용 법령, 주의사항, 증거 체크리스트를 함께 제공
상담 내용 기반 문서 생성	사용자가 입력한 사건 정보와 답변의 법령 근거를 바탕으로 임금채 불 진정서 부당해고 구제신청 이유서 문서를 생성 (상담 신고 전 참 고용)
사건기록 — 기록 보관 삭제	로그인 사용자의 검토 상담 연결 기록을 보관하며, 목록 숨김 삭제 요청 흐름을 제공
불확실성 표시	사용자가 입력하지 않은 사실은 작성안의 빈칸과 ‘확인 필요 항목’으 로 남겨 과도한 단정을 방지
개인정보 최소화	브라우저 저장소(localStorage-sessionStorage) 서버 저장 원 문 계약서 처리 채류 정보 입력 범위를 분리해 민감 정보 노출을 줄 임

□ 기술 구조 요약

영역	기술 스택 (한 줄 설명)
Frontend	Next.js App Router — React — TypeScript — 서버 사이드 랜 더링 기반 웹 프레임워크
Backend	FastAPI — Python 기반 비동기 웹API 프레임워크
Database	PostgreSQL + pgvector — 관계형DB에 벡터 유사도 검색 가 능을 추가한 확장
인증	Firebase Auth (Google Sign-In) + Firebase Admin SDK — 로그인 토큰 검증
LLM / OCR	Vertex AI Gemini — Google Cloud의 생성형AI 및 광학 문자 인식
임베딩	gemini-embedding-001, 768차원 — 텍스트를 벡터로 변환하 여 유사 조문 검색
검증 환경	Google Cloud 기반 환경(상사 운영 배포 아님)

2) 제품 및 서비스의 고용노동 데이터 활용 방안(활용성)

□ 활용 공공데이터 및 서비스 연결

데이터 영역(제공기관: 공공데이터포털·고용노동부)	현재 활용 방식	활용 경계
고용노동 관련 법령 데이터 - 근로기준법 - 최저임금법 - 산업안전보건법 - 외국인근로자의 고용 등에 관한 법률 - 남녀고용평등법 - 산업재해보상보험법 - 장애인고용촉진법 - 근로자퇴직급여 보장법	조문 단위 전처리 후 법령 검색 답변 근거 인용 문서 작성안 생성에 직접 사용. 공공데이터포털 고용노동부 데이터 및 법제처 법령 데이터셋을 코퍼스 항목 대조와 공식 출처 관리에 활용	답변은 현재 코퍼스에 포함된 조문 근거 안에서만 생성

□ 데이터 가공 방식(전처리 파이프라인)

- ① 법령 원문을 기준일(2026-04-11) 유효 스냅샷으로 선택
- ② 법률·시행령·시행규칙을 조문 단위로 정규화
- ③ 조문별 식별자, 인용 표시명, 출처, 소관 부처, 법령 번호, 조문 번호 부여
- ④ 검색용 문장을 생성하여 gemini-embedding-001(768차원)로 임베딩
- ⑤ PostgreSQL + pgvector에 저장, HNSW(고차원 벡터 근사 최근접 검색 알고리즘) 인덱스 기반 검색
- ⑥ 답변·작성안은 검색된 근거와 인용 법령 안에서만 생성

□ 공공데이터 확보의 지속성

법령 원문은 국가법령정보센터 계열의 공식 데이터를 기준으로 정기 갱신하며, 공공데이터포털 고용노동부 데이터 및 법제처 법령 데이터셋 갱신일자를 모니터링하여 코퍼스 항목 대조에 반영한다. 데이터셋명 갱신일자 식별정보는 별도 출처 관리 노트로 유지하여 제출본 참고자료에 함께 제출한다.

3) 제품 및 서비스의 AI 활용 방안(활용성)

□ 활용AI 기술

AI 기술	적용 위치	역할	신뢰성 장치
OCR (광학 문자 인식)	계약서 검토	이미지 PDF 계약서에서 텍스트 추출	원문 품질 안내, 불명확 항목은 '확인 필요'로 표시
Embedding (임베딩)	법령 검색	사용자 질문과 법령 조문을 벡터 공간에서 비교	조문 식별자와 출처 추적 가능
RAG (검색 증강 생성)	AI 법률상담 답변 생성	검색된 법령 근거를 바탕으로 답변 생성	검색된 조문 밖의 법령 인용 금지
생성형AI (Vertex AI Gemini)	답변 요약 구조화	자연어 사건 설명을 요약 및 구조화	주의사항 확인 필요 정보로 단정 방지
규칙 기반 문서 작성	법률상담 문서 생성	답변의 법령 근거와 사건 정보로 문서 생성	인용 법령 검색 근거가 없으면 생성 차단

규칙 기반 검증	계약서 위험 판단 보조	최저임금 근로시간 필수 항목 등 계산 검증	계산 필수항목 검토를 LLM에만 맡기지 않음
----------	--------------	-------------------------	--------------------------

□ AI 활용 흐름

1) 계약 전 위험 탐지 단계간 맥락 연결

사용자 이미지 입력 → OCR 텍스트 추출 → 규칙 기반 조항 매칭 → 독소조항 탐색 → 근로계약서 평가 생성 → 사건기록

2) AI 법률상담

사용자 질문 → (사건기록 선택) → 질문 임베딩 → pgvector HNSW 검색 → 관련 법령 조문 후보 추출 → 검색된 근거 기반 답변 생성 → 법령 인용 주의사항 증거 체크리스트 제공 → (사용자 요청 시) 상담 신고 전 문서 생성

□ 환각 방지 및 신뢰성 설계(Hallucination Guard)

- 법률 답변은 검색된 법령 조문 안에서만 인용을 생성한다.
- 검색 결과에 없는 조문을 답변의 근거처럼 추가하지 않는다.
- 인용 법령과 검색 근거가 비어 있으면 문서 작성안 흐름을 열지 않는다.
- 사건기록은 맥락 연결용으로만 사용하며, 법적 근거를 새로 만들거나 바꾸지 않는다.
- 문서 생성API는 법령 검색·답변 생성을 다시 호출하지 않고, 이미 생성된 답변의 법령 근거만 사용한다.
- 사업장 변경 사유 정리서는 사용자 입력만으로 정형화하기 어려워 화면 흐름 시연용 고정 예시로 분리하며, 실시간 생성 성능 주장에 포함하지 않는다.

□ 자체 평가 결과(기준선 측정)

평가 항목	결과	해석
사나리오 수	60건	임금체불 해고 계약 조건 기속사 공제 사업장 변경 등 노동 문제 범위
법령 검색hit@1	51/60 (85.0%)	첫 번째 검색 결과가 기대 법령 근거에 도달
법령 검색hit@3	59/60 (98.3%)	상위3개 검색 결과 안에 기대 법령 근거 포함
법령 검색hit@5	60/60 (100%)	상위5개 검색 결과 안에 기대 법령 근거 포함
응답 생성 성공률	60/60 (100%)	응답 생성 실패 없이 답변 생성 완료
근거 품질 검토	PASS 44 / PARTIAL 16 / FAIL 0	인용 법령과 답변 근거의 품질 검토 결과

※ 본 평가는 자체60건 시나리오셋 기반의 기준선이며 외부 표준 벤치마크가 아니다. 평가 목적은 현재 법령 코퍼스와 공모전 검증 시나리오 안에서 검색 정확도와 근거 준수 여부를 확인하는 것이다.

4) 제품 및 서비스를 활용한 창업(사업) 계획(실용성)

□ 창업 여부 및 추진 의지

본 서비스는 현재 핵심 기능을 구현한 실증 단계에 있으며 정식 상용 서비스로 즉시 출시된 상태는 아니다. 다만 평가 과정에서 문제 해결의 필요성, 사용자 가치, 기술적 구현 가능성, 법률 답변 및 문서 생성 품질이 긍정적으로 확인될 경우 추가 기능 고도화와 운영 안정성 확보를 거쳐 실제 서비스 출시를 추진할 계획입니다.

다만 본 서비스가 공공기관 상담기관 외국인근로자지원기관 등과 협력하여 공익적 도구로 확산될 가능성은 열어 두고 있으며, 구체적인 확산 연계 방안은 「6) 사업화 계획 및 기대효과」에 정리한다.

□ 팀 구성 및 현재 단계

항목	내용
팀 규모	2인(학생 팀)
역할 분담	Backend-Infra AI 법률상담 단계 구현/ Frontend 계약서 검토 단계 문서 생성 화면 구현
현재 단계	핵심 기능 동작 완료. Next.js Frontend, FastAPI Backend, PostgreSQL + pgvector 법령 검색, Vertex AI Gemini 답변, OCR 임베딩 연동, Firebase 인증, 실시간 문서 생성, 사건 기록 보관 흐름 구현 완료
서비스 검증 환경	Google Cloud 기반 환경(외부 접속URL 제공)
창업 계획	문제 해결의 필요성, 사용자 가치, 기술적 구현 가능성, 법률 답변 및 문서 생성 품질이 긍정적으로 확인될 경우, 추가 기능 고도화와 운영 안정성 확보를 거쳐 실제 서비스 출시를 추진할 계획

□ 향후 추진 의지— 공익적 확산을 우선 검토

팀은 본 프로젝트를 상용SaaS로 전환하기에 앞서, 외국인근로자 정보 취약 근로자가 실제로 도움을 받을 수 있는 공공·비영리 영역에서의 검증을 우선으로 한다. 이는 다음과 같은 이유에서 적절하다고 판단한다.

- 법률 자문이 아닌 '상담·신고 전 정리 도구'라는 성격상 1차 사용자는 상담기관 및 그 이용자이다.
- 개인정보·민감 사건 정보 처리 책임이 큰 만큼, 검증된 운영 주체와의 협업 형태가 안전하다.
- 팀이 학생 신분으로 즉시 법인 설립·상시 운영을 책임지기에는 한계가 있으며 무리한 상용화 주장보다 공공 영역 협력이 현실적이다.

□ 단계별 로드맵(가설 단계 포함)

기간	목표	실행 내용	측정 지표
0-3개월	공모전 제출 및 검증용 데모	Google Cloud 기반 검증 환경 구성, 외부 접속URL/ 캡처/사연 영상 제공	데모 성공률, 화면별 제출 증빙 완성도
3-6개월	지원기관 협력 의사 타진	외국인노동자지원센터·지역 외국인주민 통합지원센터·대학 노동상담센터·노동 상담기관 등 후보군 접촉 (현 단계는MOU 체결이 아닌 협력 의사 타진 단계)	협력 의사 타진 기관 수, 파일럿 후보 2곳 확보
6-12개월	제한 파일럿	후보군 중 2곳과 비식별 샘플 기반 제한 파일럿. 상담 전 정리 케이스 50건 목표	상담 전 사실관계 정리 시간, 문서 완료율, 상담자 만족도

12개월 이후	공약적 확산 검토	다국어 안내, 워크넷/Work24 연계, 기관 맞춤형 제공 검토. 상용화 여부는 파일럿 검증 결과에 따라 별도 판단	기관 사용자 수, 사용 케이스 수, 데이터 갱신 준수를
---------	-----------	--	--------------------------------

5) 제품 및 서비스의 차별성(차별성)

아래 비교는 차이를 설명하기 위한 것이며, 각 기관 서비스의 가치를 평가하는 목적이 아니다. 각 서비스는 본래 목적과 사용자층이 다르며, 법대로시는 외국인 근로자 취약 근로자가 상담·신고 전에 사실관계와 근거를 정리하는 흐름에 특화되어 있다.

구분	일반 생성형AI 챗봇	법제처 생활법령정보	고용노동부 상담·민원 포털류	법대로AI
사용자 입력	자유 질문	키워드·주제 검색	정형 민원 양식 또는 일반 질의 응답	계약서/OCR + 자유 진술 + 사건 정보 입력
근거 제시	근거 안정성 보장 어려움	법령 중심, 사용자 사건 맞춤은 별도	절차·민원 처리 중심	검색된 조문 기반 근거 인용
계약 전후 연결	없음	없음	없음	계약서 검토 → 상담 맥락 연결 → AI 법률 상담 연결
취약 근로자 UX	일반적	난이도 높음	절차 부담	한국어 요약, 확인 필요 정보, 증거 체크리스트
문서 생성	가능하나 근거 확인 어려움	없음	양식 안내 중심	답변의 법령 근거를 바탕으로 문서 생성
개인정보 경계	서비스별 상이	낮은 입력 민감도	민원 정보 직접 입력	브라우저 저장 최소화, 로그인 기록 보호, 삭제 요청 흐름 명시
사업화 방향	범용	공공 정보 제공	행정 처리	외국인근로자 지원기관용 상담 전 정리 도구

□ 핵심 차별성 요약

핵심 차별성은 '답변을 잘하는 챗봇'이 아니라 **상담 전 준비 업무를 줄이는 흐름**이다. 계약서 위험 신호 → 관련 법령 → 누락 사실 → 증거 목록 → 작성안을 **하나의 사용자 여정으로 연결**하여 상담 기관이 다음 질문을 더 빠르게 할 수 있도록 돕는다.

6) 제품 및 서비스의 사업화 계획(효과성)

본 항목의 모든 수치(파일럿 단가 매출 추정 기관 수 등)는 가설 단계의 추정이며, 실제 도입 시 기관 보안 요구사항·도입 범위에 따라 재산정이 필요하다. 실증 단계의 사업화는 상용 운영 주장이 아니라 공공·비영리 영역에서의 확산 가능성 제시에 초점을 둔다.

□ 1차 확산 대상— 외국인근로자 지원기관

외국인 근로자 상담은 근로계약·임금체불·기숙사·사업장 변경·체류 불안 등이 함께 얹혀 상담 전 사실관계 정리에 시간이 많이 들고, 기관 상담자는 사건별 증거와 관련 법령을 빠르게 구조화할 필요가 있다. 본 서비스의 1차 확산 대상은 이러한 상담 기관의 상담 전 정리 보조 도구로 좁힌다.

□ 홍보 및 도입 채널

채널	실행 내용
공모전·데모	공모전 검증용 외부 접속URL, 3~5분 시연 영상, 캠퍼 자료를 중 합한 제출본 구성
지원기관 파일럿	외국인노동자지원센터, 지역 외국인주민 통합지원센터, 대학 노동 상담센터, 노무 상담기관 후보군에 무료 파일럿 제안
상담자 검수 협력	노무사 공익 법률단체와 답변 작성안 샘플 검수 협력
콘텐츠 확산	임금체불·부당해고·사업장 변경·기숙사 공제 등 상담 전 체크리스트 콘텐츠 제작·공유

□ 수익모델(가설 단계)

모델	설명	가설 단가	초기 적용 가능성
기관 SaaS	상담 기관 상담 담당자 계정당 단위 과금. 상담 전 요약 체크리 스트 기록 관리, 보안 경계 제 공	기관당 월30~50만원 또는 담 당자 계정 당 월3~5만원(가설)	1차 수익 모델 (파일럿 검증 후 검토)
문서 생성 포맷	임금체불 진정서, 부당해고 이 유서 등 자원 문서 유형별 작성 안 생성 기능을 기관용으로 제 공	모델별 추가 과금(가설)	파일럿 검증 후 유료 가능화 검 토

Bottom-up 매출 가설: 파일럿2곳 검증 이후 1년 내 10개 기관 전환을 가정하면 기관당 월30~50만원 기준 월300~500만원 반복 매출 수
준이다. 가설 단계의 추정이며 실제 단가는 기관 보안 요구사항 좌석 수 도입 범위에 따라 재산정한다.

□ 기대 효과 및 KPI

영역	목표 지표	파일럿 측정 방식
사용성	질문 입력 후 첫 답변 도달 시간, 작성안 완 료율	서비스 로그와 상담자 설문
상담 효율	상담 전 사실관계 정리 시간 20% 단축(가 설)	파일럿 전후 상담자 설문 및 케이스 처리 사 간 비교(도입 전10건baseline →도입 후 10건 비교)
신뢰성	법령 인용 오류율, 근거 없는 작성안 차단을	표본 답변 검수 및 자동 체크
데이터 품질	법령 갱신 주기 준수율, PASS/PARTIAL/FAIL 추세	법령 코퍼스 갱신 리포트
확산	파일럿 기관 2곳, 상담 케이스50건, 기관 사 용자20명(12개월 가설)	파일럿 운영 리포트

□ 공공·사회적 기대효과

정보 접근성이 낮은 외국인·취약 근로자가 상담·신고 전에 사실관계·법령 근거·증거를 정리하여 권리 행사의 진입 장벽을 낮춘다.

상담기관의 사전 정리 부담을 줄여 동일 인력으로 더 많은 사건을 다룰 수 있도록 보조한다.

공공데이터(법령 데이터·임금체불 현황·외국인근로자 현황)를 실제 사용자 흐름에 연결한 활용 사례를 제시한다.

7) 개인정보 보호 및 법률 자문 오인 방지(안전성)

□ 개인정보 처리 경계

영역	현재 구현·운영 원칙	한계 및 보완 계획
브라우저 저장소	인증 토큰·원문 계약서·전체 답변·문서·원본 상담 데이터·이메일 식별자를 localStorage/sessionStorage에 저장하지 않음	신규 화면 추가 시 저장소 점검 수행
서버 저장	로그인 사용자 기록 제공에 필요한 작업 식별자와 요약 결과 중심으로 제한. 공개 문서 화면에는 원본 사건 정보를 노출하지 않음	파일럿 전 저장 필드 목록·접근 권한 표를 별도 문서화
보관 기간	공모전 데모는 샘플 데이터만 사용. 파일럿은 기본 30일 보관 후 삭제 또는 연장 동의 방식으로 설계	파일럿 전 물리 삭제·계정 삭제 정책을 운영 정책으로 확정
삭제 방식	사용자가 기록 목록에서 삭제 요청 가능. 삭제된 기록은 일반 사용자 화면 연결 흐름에서 제외	정식 운영 전 삭제 처리 절차 관리자 책임 범위 명시
원문 계약서	브라우저 저장소에 원문 마저장. 화면에는 요약 위험 신호 중심으로 표시	OCR 파일 업로드 보관 여부 임시 파일 삭제 주기 명시 필요
외국인 체류·국적 정보	체류자격·국적·사업장명은 기능상 필요한 경우에만 최소 입력. 권리 안내와 체류 판단을 분리	체류 관련 결정은 출입국·노동 전문기관 확인 안내 필수
민감 사건정보	임금체불·해고·차별·장애·건강·노조 관련 정보가 결합될 수 있음을 전제로 최소 수집	파일럿 전 개인정보 영향 검토 및 비식별 샘플 사용 원칙 강화

※ 데모 영상·화면 캡처에는 **샘플 데이터만** 사용한다. 이메일·인증 토큰·내부URL·API 키·실제 사건 원문은 노출하지 않는다.

□ 법률 자문 오인 방지 문구(화면·작성안에 반복 노출)

본 서비스의 결과는 법률 자문이나 행정기관의 판단을 대체하지 않습니다.

본 서비스는 위법 여부를 확정하지 않으며, 노무사 변호사의 개별 사건 검토 또는 고용노동관서·노동위원회와 판단을 대신하지 않습니다.

실제 신고·구제신청·소송·체류 관련 결정 전에는 반드시 고용노동관서, 노동위원회, 외국인근로자 지원기관 또는 전문가의 확인을 받으십시오.

본 서비스가 생성하는 문서는 '최종 제출 문서'가 아닌 '상담·신고 전 참고 가능한 문서'이며, 빈칸과 확인 필요 항목이 포함되어 있습니다.

□ 외국인 근로자 보호 관점

- 사업장 변경·기숙사·공제·체류 불안처럼 민감한 사안은 단정적 결론보다 '확인할 사실·준비할 증거·상담기관에 물어볼 질문' 중심으로 제시한다.
- 국적·체류자격을 입력받는 경우에는 답변 품질에 필요한 최소 범위와 사용 목적을 화면에서 설명한다.
- 체류자격 판단·강제퇴거 위험·출입국 절차는 서비스가 판단하지 않고 관계 기관 확인 대상으로 분리한다.

8) 참고 자료

□ 프로젝트 공개 자료

법대로AI GitHub Wiki:

Final Architecture:

User Flows:

□ 출처 관리 노트

본문에 단정 표기하지 않은 정확한 데이터셋명, 갱신일자, 식별 정보는 별도 출처 관리 노트에서 공모전 제출 시점 기준으로 갱신하여 함께 제출한다.

※ 본 사업계획서는 「제5회 고용노동 공공데이터 AI 활용 공모전」 제품 및 서비스 개발 부문」 제출용 공모전 서비스의 범위 내에서 작성되었다. 본 문서의 모든 기능, 평가 수치, 로드맵은 가설 및 검증 결과이며, 상용 서비스 수준의 안정성, 법적 책임을 보장하지 않는다.

※ 계획서 작성 시 유의사항

- 단, 제품서비스 개발 분야와 모바일 앱/웹 주제 설정 시 실행 여부가 확인 가능한 자료를 필히 첨부해야함 (예: 화면 이미지, URL, QR코드 등)
- 자유양식으로 작성하되, 분량은 10페이지 이내로 작성
- 이미지 파일은 문서 내 포함 必
- 제시한 목차 외 추가 내용이 있을 경우 별도 제목을 기재하여 작성